

## **VII CONGRESO LATINOAMERICANO DE ESTUDIOS DEL TRABAJO**

### **El Trabajo en el Siglo XXI. Cambios, impactos y perspectivas**

#### **Grupo de Trabajo: GT 08 - La ocupación en las regiones nacionales en América Latina**

*"CONSTRUCCIÓN DE REGIONES DE PRECARIEDAD LABORAL, A PARTIR DE INFORMACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO (ENOE) EN MÉXICO"*

Dra. Myrna Enedelia González Meneses

*"CONSTRUCCIÓN DE REGIONES DE PRECARIEDAD LABORAL, A PARTIR DE INFORMACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO (ENOE) EN MÉXICO"*

## RESUMEN

La forma de abordar las cuestiones regionales entre autores, a veces puede ser contradictoria, sin embargo, un interés común en la construcción de regiones es tratar de explicar el modo en que surgen y se ubican geográficamente, las diferentes transformaciones espaciales de fenómenos económico-sociales. Una manera de explicar estos fenómenos, es mediante la elaboración de índices que nos faciliten visualizar globalmente el comportamiento de cierta problemática en algún país o región en particular.

Lo que pretende este trabajo, es mostrar una forma en que las bases de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) pueden ayudarnos a construir índices, que posteriormente, se pueden transformar en una herramienta para configurar regiones, en este caso, dos regiones de precariedad laboral que se identificaron en la República Mexicana.

## OBJETO

En esta investigación, se presenta una propuesta metodológica para determinar la magnitud y regionalización de la precariedad laboral dentro del contexto mexicano, a partir de la información contenida en las Bases de Datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2005-2009) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), durante el período comprendido de los años 2005 al 2009.

## OBJETIVO

Identificar la evolución del trabajo precario en la escala nacional, a nivel estatal y su aplicación como un índice a nivel nacional durante el período 2005-2009 a través de la

técnica estadística multivariada de Análisis por Componentes Principales; a partir de este índice, se establecieron regiones de alta y baja precariedad laboral en territorio mexicano (González, 2011).

## METODOLOGÍA

Dentro del concepto que engloba la problemática de la precariedad laboral, donde intervienen múltiples elementos y múltiples dimensiones como: falta de protección médica y social, inseguridad sobre la estabilidad y continuidad en el empleo, percepción de bajos ingresos económicos, entre otros factores; es necesario, como menciona Rubery (1989), tener una perspectiva de las peculiaridades nacionales que revisten al trabajo precario, se deben considerar aspectos muy particulares de cada país como: i) El sistema de regulación laboral; ii) La estructura y organización industrial; iii) Las características del mercado de trabajo; iv) El sistema de reproducción social; y v) Las políticas públicas de apoyo al ingreso.

Así, teniendo en consideración lo mencionado, en cada país, las condiciones cada vez más desfavorables del trabajo precario se padecen y sobrellevan en formas diversas; para el caso mexicano en particular, Rendón y Salas (2000) afirman lo siguiente...“*en México, donde existe un contexto de **elevados niveles de pobreza** y de **ausencia de seguro de desempleo**, la población en edad de trabajar crea su propio empleo mediante el desempeño, sin calificación de actividades por cuenta propia en el comercio y en los servicios, o bien, acepta empleos sin contrato laboral, de carácter temporal y carentes de prestaciones sociales, conocidos como trabajos precarios*”.

Actualmente, en México se desconoce la magnitud del precariedad laboral a nivel nacional, por lo que es importante establecer una definición acorde con las condiciones nacionales y, asimismo, saber cómo ha sido la evolución de este proceso de precarización para poder construir un modelo estadístico que mida la magnitud de las condiciones laborales actuales y futuras.

Por tanto, para la elaboración del Índice de Precariedad Laboral 2005-2009, se utilizaron diversas técnicas y herramientas de análisis, tanto estadísticas multivariadas como econométricas espaciales.

Nos guiamos por la definición operativa ofrecida por Rodgers (1989), quien aclara que una “forma de trabajo atípico” no es sinónimo de “trabajo precario”. Plantea una definición operativa de éste último que abarca cuatro dimensiones:

- 1) *El grado de certidumbre respecto de la continuidad de un trabajo*, los empleos precarios son de corta duración respecto de los cuales, el riesgo de despido es elevado. Esta dimensión incluye igualmente, todo trabajo irregular en la medida en que existe incertidumbre respecto de su renovación;
- 2) *Control sobre las condiciones de trabajo*, cuanto menos controle el trabajador -ya sea individual o colectivamente- sus condiciones de trabajo, de salario o de ritmo de trabajo, menos asegurada está la continuidad del empleo;
- 3) *La protección social*, este es un aspecto crucial, es decir, saber en qué medida los trabajadores se encuentran protegidos, ya sea por la ley o por alguna organización colectiva;
- 4) *Un ingreso estable*, el autor reconoce como ambiguo este concepto relativo a los ingresos, ya que los empleos con remuneraciones bajas pueden ser considerados precarios si se encuentran asociados a un contexto de pobreza o inserción social desfavorable.

A partir de la identificación de las dimensiones que abarca el trabajo precario, en las bases de datos de la ENOE, se seleccionaron las variables con mayor impacto para elaborar el número necesario de indicadores para dar cuenta de la precariedad laboral existente en la República Mexicana para resumir la información en una sola medida que refleje la magnitud de la precariedad laboral a nivel estatal y, posteriormente, sintetizar los indicadores en un solo índice que refleje más del 90% de la información.

Los elementos encontrados en las bases de datos de la ENOE de acuerdo con la definición operativa de trabajo precario son:

1. ausencia de contrato permanente,
2. ausencia de prestaciones sociales,
3. ausencia de servicios médicos,
4. ausencia de sindicato en el lugar de trabajo
5. ingreso laboral por debajo de la línea de pobreza patrimonial.

Con estos elementos, se definió el papel que las distintas componentes de la precariedad han tenido en la evolución del empleo entre los años 2005 al 2009, para ello, se adecuaron las dimensiones de la precariedad laboral y se generó una nueva base de datos, que contiene solamente las variables que denotan precariedad laboral.

A partir de estos indicadores, se definieron seis nuevas variables:

- 1) *Trabajadores subordinados y remunerados*
- 2) *Sin prestaciones sociales,*
- 3) *Sin acceso a la seguridad social,*
- 4) *No pertenece a un sindicato,*
- 5) *Tipo de contrato (temporal y sin contrato)*
- 6) *Ingresos bajos*

Con la ayuda de las herramientas del software SPSS y en base a estas tablas de variables, se construyeron los *Cuadros de porcentajes de la población asalariada de cada Estado que cumplen con la condición de precariedad especificada*, para cada una de las variables que fueron seleccionadas como elementos definitorios de la precariedad laboral; siguiendo la definición de Rodgers y considerando las especificidades de la Línea de Pobreza Patrimonial Urbana, definida por el Consejo Nacional de Evaluación de Programas Sociales (CONEVAL, 2009). Se efectuó una adecuación de esta excepción directamente en la Base de Datos de la ENOE, con el propósito de realizar un conteo de cada uno de los elementos que constituyen a la variable *Ingresos Bajos*, para tener información segmentada por Estados y las variables enunciadas que representan la precariedad; además, se ajustó la técnica estadística multivariada de Análisis por Componentes Principales en valores porcentuales,

debido a que se requería efectuar una normalización de los datos (por tener variables tanto cualitativas como cuantitativas) y así, los resultados arrojados por el método, mantuvieran las mismas características en cada una de las variables.

Utilizando los pesos derivados de la primera componente de la matriz de componentes y de la estructura de la matriz del cuadro de porcentajes, mediante una multiplicación de matrices, se construyeron tablas con los Índices de Precariedad Laboral por Estado y por año.

## RESULTADOS

A partir de los Índices de Precariedad Laboral por año, con el software GeoData, se obtuvieron dos importantes regiones de precariedad laboral a nivel nacional, con la técnica econométrica espacial del Índice de Morán.

1. REGIÓN FRONTERIZA-NORTE: Se presenta precariedad laboral baja (Sonora, Chihuahua, Coahuila, Baja California Norte)
2. REGIÓN CENTRO-SUR: Se presenta precariedad laboral alta (Veracruz, Tabasco, Puebla, Tlaxcala, Guerrero, Oaxaca, Chiapas)

La precariedad laboral más baja, se ha aglomerado en las entidades de la zona centro-sur del país. Lo que presentamos con el análisis espacial, es que en esta región, existen ciertos factores que han agudizado la precariedad laboral, no solo en una entidad, sino que la precariedad laboral, se ha dispersado al conjunto de las entidades en el centro-sur del país.

## BIBLIOGRAFÍA

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL, CONEVAL (2009). *Evolución de la pobreza en México: Valor de las Líneas de Pobreza*. México, D.F.

GONZÁLEZ MENESES, MYRNA ENEDELIA (2011). *La precariedad laboral urbana en México: una perspectiva regional-espacial 2005-2009*. Tesis Doctoral del Colegio de Tlaxcala, A.C.

RENDÓN, TERESA Y SALAS, CARLOS. (2000). "*La evolución del empleo*". En: Trabajo y Trabajadores en el México Contemporáneo. Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa, México.

RODGERS, GERRY (1989). "*Precarious work in Western Europe: the state of the debate*". Capítulo 1 del libro: Precarious jobs in labour market regulation: the growth of atypical employment in western Europe. International Institute for Labour Studies. Free University of Brussels. ISBN: 92-9014-452-1 (hardcover). Ginebra, Suiza.

RUBERY, JILL (1989). "*Precarious forms of work in the United Kingdom*". Capítulo 3 del libro: Precarious jobs in labour market regulation: the growth of atypical employment in western Europe. International Institute for Labour Studies. Free University of Brussels. ISBN: 92-9014-452-1 (hardcover). Ginebra, Suiza.